

## Lema

Sean  $\mathcal{B}, \mathcal{C}$  fórmulas. El siguiente es un teorema en  $L$ .

$$\neg \mathcal{B} \rightarrow (\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C})$$

Dem. Por el teorema de la deducción basta con probar que

$$\neg \mathcal{B} \vdash \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}$$

y a su vez, basta con

$$\neg \mathcal{B}, \mathcal{B} \vdash \mathcal{C}$$

1.  $\neg\mathcal{B}$ , hip.
2.  $\mathcal{B}$ , hip.
3.  $\mathcal{B} \rightarrow (\neg\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{B})$ , Ax1,
4.  $\neg\mathcal{B} \rightarrow (\neg\mathcal{C} \rightarrow \neg\mathcal{B})$ , Ax1
5.  $\neg\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{B}$ , MP (2), (3)
6.  $\neg\mathcal{C} \rightarrow \neg\mathcal{B}$ , MP (1), (4)
7.  $(\neg\mathcal{C} \rightarrow \neg\mathcal{B}) \rightarrow ((\neg\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{B}) \rightarrow \mathcal{C})$ , Ax3
8.  $(\neg\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{B}) \rightarrow \mathcal{C}$ , MP (6), (7)
9.  $\mathcal{C}$ , MP (5), (8)

Por lo tanto

$$\neg \mathcal{B}, \mathcal{B} \vdash \mathcal{C}$$

y el teorema de deducción asegura  $\neg \mathcal{B} \vdash \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}$ , lo que a su vez implica, por el teorema de deducción, de nuevo, que

$$\vdash \neg \mathcal{B} \rightarrow (\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}).$$

## Lema (contrarrecíproca)

Sean  $\mathcal{B}, \mathcal{C}$  fórmulas. Los siguientes son teoremas en  $L$ :

(a)  $(\neg \mathcal{C} \rightarrow \neg \mathcal{B}) \rightarrow (\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C})$

(b)  $(\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}) \rightarrow (\neg \mathcal{C} \rightarrow \neg \mathcal{B})$

Dem.

(a)

$$\vdash (\neg \mathcal{C} \rightarrow \neg \mathcal{B}) \rightarrow (\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C})$$

Por el teorema de la deducción basta con probar que:

$$\neg \mathcal{C} \rightarrow \neg \mathcal{B} \vdash \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}$$

y a su vez que

$$\neg \mathcal{C} \rightarrow \neg \mathcal{B}, \mathcal{B} \vdash \mathcal{C}$$

1.  $\mathcal{B}$ , hip.
2.  $\mathcal{B} \rightarrow (\neg\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{B})$ , Ax1
3.  $\neg\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{B}$ , MP (1), (2)
4.  $(\neg\mathcal{C} \rightarrow \neg\mathcal{B}) \rightarrow ((\neg\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{B}) \rightarrow \mathcal{C})$ , Ax3
5.  $\neg\mathcal{C} \rightarrow \neg\mathcal{B}$ , hip.
6.  $(\neg\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{B}) \rightarrow \mathcal{C}$ , MP (5), (4)
7.  $\mathcal{C}$ , MP (3), (6)

(b) Probaremos que

$$\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C} \vdash \neg \mathcal{C} \rightarrow \neg \mathcal{B}$$

1.  $(\neg\neg\mathcal{B} \rightarrow \neg\neg\mathcal{C}) \rightarrow (\neg\mathcal{C} \rightarrow \neg\mathcal{B})$ , por el inciso anterior
2.  $\mathcal{B} \rightarrow \neg\neg\mathcal{B}$ , por doble negación (b)
3.  $\mathcal{C} \rightarrow \neg\neg\mathcal{C}$ , por doble negación (b)
4.  $\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}$ , hip.
5.  $\mathcal{B} \rightarrow \neg\neg\mathcal{C}$ , transitiva (a) de (4), (3)
6.  $\neg\neg\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}$ , doble negación (a)
7.  $\neg\neg\mathcal{B} \rightarrow \neg\neg\mathcal{C}$ , transitiva (6), (5)
8.  $\neg\mathcal{C} \rightarrow \neg\mathcal{B}$ , MP (9), (1)

entonces, por el teorema de deducción,

$$\vdash (\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}) \rightarrow (\neg \mathcal{C} \rightarrow \neg \mathcal{B}).$$

## Lema

Sean  $\mathcal{B}, \mathcal{C}$  fórmulas. Entonces

$$(a) \vdash \mathcal{B} \rightarrow (\neg \mathcal{C} \rightarrow \neg(\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}))$$

$$(b) \vdash (\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}) \rightarrow ((\neg \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}) \rightarrow \mathcal{C})$$

Dem.

(a) Por el teorema de deducción basta con probar:

$$\mathcal{B}, \neg \mathcal{C} \vdash \neg(\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}).$$

Tenemos que

$$\mathcal{B}, \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C} \vdash \mathcal{C} \tag{1}$$

pues

1.  $\mathcal{B}$ , hip.
2.  $\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}$ , hip
3.  $\mathcal{C}$ , MP (1), (2)

Podemos utilizar deducción en (1) para obtener

$$\mathcal{B} \vdash (\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}) \rightarrow \mathcal{C}$$



y de nuevo

$$\vdash \mathcal{B} \rightarrow ((\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}) \rightarrow \mathcal{C})$$

luego

1.  $\mathcal{B} \rightarrow ((\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}) \rightarrow \mathcal{C})$ , por lo anterior
2.  $((\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}) \rightarrow \mathcal{C}) \rightarrow (\neg \mathcal{C} \rightarrow \neg(\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}))$ , contrarrecíproca
3.  $\mathcal{B} \rightarrow (\neg \mathcal{C} \rightarrow \neg(\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}))$  por transitiva en (1), (2).

(b) De nuevo, por deducción basta con probar que

$$\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C} \vdash (\neg \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}) \rightarrow \mathcal{C}$$

y a su vez basta con

$$\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}, \neg \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C} \vdash \mathcal{C}$$

1.  $\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}$ , hip.
2.  $\neg \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}$ , hip.
3.  $(\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}) \rightarrow (\neg \mathcal{C} \rightarrow \neg \mathcal{B})$ , contrarrecíproca
4.  $\neg \mathcal{C} \rightarrow \neg \mathcal{B}$ , MP (1), (3)
5.  $\mathcal{C} \rightarrow \neg \neg \mathcal{C}$ , doble negación
6.  $\neg \mathcal{B} \rightarrow \neg \neg \mathcal{C}$ , transitiva (2), (5)
7.  $(\neg \mathcal{B} \rightarrow \neg \neg \mathcal{C}) \rightarrow (\neg \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{B})$ , contrarecíproca
8.  $\neg \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{B}$ , MP (6), (7)
9.  $(\neg \mathcal{C} \rightarrow \neg \mathcal{B}) \rightarrow ((\neg \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{B}) \rightarrow \mathcal{C})$ , Ax3
10.  $(\neg \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{B}) \rightarrow \mathcal{C}$ , MP (4), (9)
11.  $\mathcal{C}$ , MP (8), (10)